



Tilsyns- rapport 2020

Sundby Børnehave

Faglig dialog gennemført: 01-10-2020

Tilsyn afsluttet: 29-10-2020

Tilsyn gennemført af: Leila Steffen Andersen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

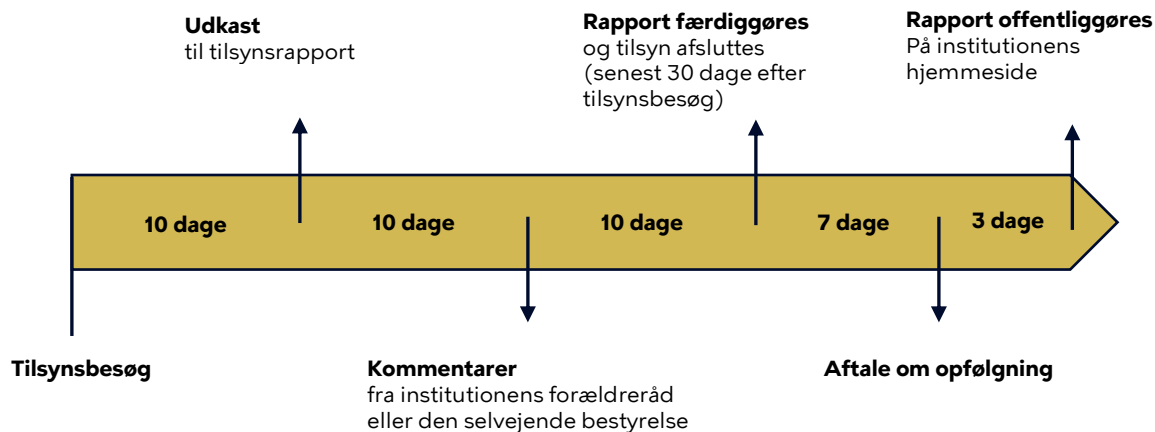
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats Anerkendelse af institutionens arbejde	Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2020	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2019	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Tilsynsrapporten er udarbejdet på baggrund af observationer ud fra Observationsguiden 0-5 år samt den faglige dialog. Til Stede ved faglig dialog var 1 Medarbejderrepræsentant, 1 Forældrerepræsentant, Pædagog Belinda Danty der pt. varetager den daglige ledelse, Klyngeleder Henrik Thorup og Pædagogisk Konsulent

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

I lighed med sidste tilsyn ses et fint relations arbejde. Alle medarbejder er imødekommende, i øjenhøjde med børnene og har fokus på børnene. De kender arbejdsopgaven og der ses en tydelig rollefordeling af medarbejder. Medarbejderne sætter ord på det der sker og det der skal ske, der arbejdes i mindre børnegrupper både indenfor og udenfor og når grupperne skifter fra fx at være på legepladsen til at skulle ind eller skal på tur, sker det i et rigtig fint flow. Der gives tid til at lytte på det børnene fortæller og der ses en interesse for det børnene er optaget af. Det beskrives at institutionens professionelle relations-arbejde tager udgangspunkt i metoden Marte Meo's grundprincipper, i forhold til sprog og tilgang til barnet, at der som sådan ikke arbejdes med Marte Meo metoden men at kulturen er indlejret i den fælles faglige forståelse, hvilket også afspejles i observationen. Det overvejes at Marte Meo principperne kunne bringes mere konkret i spil og kobles til arbejdet med den Styrket Læreplan. Det beskrives at institutionen er i gang med defineringen af den inderste blomst (grundværdierne), i en Styrket Læreplan, at der er etableret refleksionsmøder en gang om måneden hvor de enkelte elementerne drøftes, og at det er prioriteret at bruge tid på denne refleksion og definering. Her fortælles om hvordan selvrefleksion i forbindelse med den pædagogiske drøftelse af Børnesynet har givet en faglig fælles forståelse af, at der altid ligger en årsag bag barnets handling samt hvordan man som medarbejderne kan forholde sig nysgerrige på denne årsag. Forældrerepræsentanten fortæller at det er tydeligt at der er gode relationer med gode dialoger, mellem børn og medarbejder.

Anbefaling

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det Fysiske Læringsmiljø er indrettet efter Coronaanvisninger, på trods af dette er det tydeligt at der er arbejdet med det fysiske læringsmiljø gennem det sidste år, der ses flere mindre tydelige legeområder, legetøj som fremstår tydeligt opdelt i kasser, borde i børnehøjde som kan anvendes til legeområder og snegleterrariet i børnehøjde. På legepladsens borde er der fremsat indendørslegetøj fx Plus Plus klodser. Ud over at der har været arbejdet med indretningen indendørs, fortælles det at der har været arbejdet med et kvalitetsløft af legepladsen, at der på refleksionsmøder og personalemøder har været arbejdet med udvidelsen af legemuligheder samt etableringen af mindre legeområder til fordybelse. Der fremvises en udarbejdet smtte model for udviklingen af legepladsen som b. la. tager afsæt i observationer af de lege som børnene er optaget af. Her har fx inddragelsen af legetøjsdyr på legepladsen været til stor glæde for børnene. Forældrerepræsentanten fortæller om oplevelsen af at der foregår mange aktiviteter på legepladsen. Der fremvises billeder af pædagogiske processer omkring: kompostprojekt, planteprojekt samt aktivitet med motorikbane. Det beskrives at der evalueres ud fra de udarbejdede smette modeller og der drøftes muligheden for at inddrages børnenes stemme ind i evalueringen Samspil og deltagelsesmulighed: Der er skabt gode deltagelsesmuligheder for børnene, fordi der arbejdes så tydeligt i mindre børnegrupper, hvilket bevirker at medarbejderne har godt blik for det enkelte barn samt børnegruppen, dette ses der flere eksempler på i observationen. Derudover ses, i lighed med sidste tilsyn et super fint overgangsarbejde, i forhold til de mange små overgange i hverdagen, hvor børnene kender rutinerne og bevæger sig trygt rundt i dem. Det beskrives at der gennem længere tid har været stort fokus på de små overgange, at der er arbejdet på at det foregår på samme måde, i hele huset sådan at rutinerne bliver genkendelige for alle børn. Ligeledes beskrives implementeringen af en stram styring af medarbejdernes rollefordelingen, som gør at de små overgange virker, der fremvises skemaer til denne organisering og fortælles om morgenmøder hvor der fordeles medarbejder ud i de forskellige arbejdsopgaver, dette bevirker b. la. at børn som skal sove til middag, allerede fra om formiddagen ved hvem de skal sove med, hvilket skaber tryghed. Forældrerepræsentanten beskriver oplevelsen af at børnene er forankret i rutinerne og at medarbejdernes rollefordeling også er tydelig for forældrene. Der drøftes brugen af sætningen ”På tur”, at det kunne præciseres hvor turen går hen, sådan at børnene får noget at tale ind i. I den sammenhæng fortælles det at beslutningen om at beskrive, hvad der skal ske for de børn som er hjemme i institutionen, har haft en positiv effekt for børnene.

Anbefaling

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

I forhold til sidste tilsyns drøftelse og anbefaling omkring det fysiske læringsmiljø henvises til det forrige pejlemærke. I observationen se medarbejder der taler roligt til børnene, der sættes ord på og italesætter, støjniveauet er lavt og der arbejdes i mindre børnegrupper som er fordelt både inde og ude. I lighed med sidste tilsyn arbejdes der med følgende i det systematisk sprogarbejde: • Sprogvurderinger ved bekymring • Handleplaner udarbejdes med smtte modellen • Samarbejde med områdets support samt klyngens ressource team. • Evaluering af udvalgte projekter og tiltag. • Aktiviteter med sprog i fokus I forhold til det sidste punkt beskrives aktiviteten Bog-uge hvor der arbejdes med at gå i dybden med udvalgte bøger, der fremvises udarbejdet materiale til inspiration for medarbejderen, i forhold til aktiviteter som hænger i tråd med de bøger som læses, der fremvises billeder af processen. Ligeledes beskrives og fremvises materiale der viser hvordan der arbejdes med at visualisere fx sangen “En lille frø i mosen sad”, med tegninger som illustrerer sangens indhold, billeder som tegnes mens sangen synges, ud fra dialog med børnene sådan at børnene er med til at skabe tegningerne. Det fortælles at der arbejdes på udviklingen af visualisering gennem tegninger og hjemmelavet billede-bøger, fx hvor er de vi skal hen, bog med bondegård. Hvilket er udsprunget af kurset samt bogen “Sprog i Samspil”. Forældrerepræsentanten fortæller at de modtager beskrivelser og billeder af dagligdagen på Kbh. Barn hvilket giver god mulighed for dialog i hjemmet, og at børnene selv kan efterspørge billederne for at kunne fortælle om deres dag i børnehaven. Der drøftes hvordan dokumentation kan komme i børnehøjde og der gives eksempel på at der kigges på Ipad sammen med børnene for at kunne snakke med børnene om lege og aktiviteter der har været i børnehaven.

Anbefaling

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

I lighed med sidste tilsyn er der enighed mellem forældrerepræsentant og institution om oplevelsen af et godt forældresamarbejde, ligeledes arbejdes der fortsat med følgende: • Faste forældresamtaler. • Overgangssamtaler tager udgangspunkt i KbH. barn materialet. • Anvendelse af Tolk ved flersproget forældre. • TOPI bruges ved bekymringssamtaler og opleves som et materiale til god kommunikation omkring barnets trivsel og udvikling. Derudover fortælles det at der, i samarbejde med forældrerådet, arbejdes på at få etableret en dialogguide til forældresamtalerne, at velkomstpjecen er ved at blive revideret, hvilket forældrerådet ligeledes er med i. Forældrerepræsentanten beskriver det gode forældresamarbejde der har været under Corona nedlukning/genåbning, og at forældre generelt kan komme med forslag og ideer som tages alvorligt af institutionen der drøfter det og måske inddrager det i den pædagogiske praksis. Det beskrives at der arbejdes på muligheder for yderligere inddragelse af forældrene, forhold til arbejdet med den Styrket Læreplanen, her anvendes selvevalueringsskemaet fra EVA. Forældresamarbejdet bliver evalueret i forældrerådet i form af nedslag i nogle af de elementer samarbejdet består af.

Anbefaling

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

“Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

I lighed med tidligere tilsyn arbejdes der fortsat med: • Faste rutiner og aftaler for indkøring af børn i børnehaven, med fokus på skabelsen af trygge relationer. • Onsdagsklubben som er overgangen fra børnehaven til skole. Her arbejdes ud fra en fast pædagogisk grundform hvor indholdet kan variere og tilpasses alt efter den aktuelle børnegruppe. Ligeledes arbejdes der med genganger af én medarbejder, sådan at kultur og grundform fastholdes. Det beskrives at fokus i de pædagogiske aktiviteter bl.a. ligger på: Samarbejdslege, Fri for Mobberi, Hvem er jeg/hvor kommer jeg fra/hvem er min familie. Der fremvises en udarbejdet smtte model på forløbet, aktiviteter og evaluering for onsdagsklubben. • I forhold til Stærkt samarbejde er det nu blevet fastlagt at samarbejdet skal være med Sundbyøsterskole, hvilket åbner op for muligheden for at indgå og påbegynde samarbejdet omkring overgangene. • Der udarbejdes videns-overdragelser men institutionen modtager kun enkelte ved overgange fra andre institutioner til børnehaven. Der drøftes muligheden for at orientere sig mod overgangen fra børnehaven til FI, hvilket institutionen er begyndt at drøfte. Ligeledes drøftes muligheden for at arbejde med overgangs-markører ud fra Psykolog Inger Skov Larsens forskning og bog om Samarbejdet om det skolestartende barn.

Anbefaling

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder – arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Som beskrevet under første pejlemærke tager institutionens professionelle relations-arbejde udgangspunkt i metoden Marte Meo's grundprincipper, i forhold til sprog og tilgang til barnet, at der som sådan ikke arbejdes med Marte Meo metoden men at kulturen er indlejret i den fælles faglige forståelse. Og at det overvejes at Marte Meo principperne kunne bringes mere konkret i spil og kobles til arbejdet med den Styrket Læreplan. Derudover arbejdes der metodisk, systematisk og reflekteret med følgende: • Smtte modellen til planlægning og evaluering af den pædagogiske praksis. • Institutionen er begyndt at arbejde med Aktionslæring som skal være en fast del i forhold til udviklingen af den pædagogiske praksis. • Der udarbejdes TOPI 2 gange årligt, er indskrevet i årshjul. • Der udarbejdes videns overdragelser. • I forhold til Rum for refleksion og dialog over den pædagogiske praksis, er hvert tredje stuemøde blevet omlagt til et refleksionsmøde b. la. i forhold til arbejdet med den Styrket Læreplan. Der afholdes personalemøder samt en pædagogisk udviklingsdag en gang årligt og hver stue har forberedelsestid som er skemalagt. • Institutionen har to sprogansvarlige som skal være orienteret omkring ny viden samt er forpligtet i forhold til formidling og implementering af dette. Der er planer om at der skal være en sprogansvarlig på hver stue, da sprogarbejdet ligger centralt i planlægningen af det pædagogiske arbejde, således beskrives det hvordan sproget har været en del af opkvalificeringen af legepladsen som beskrevet under andet pejlemærke. • Der arbejdes på at implementere brugen af Fælles Legemanuskripter ud fra materialet fra evalueringsinstituttet EVA. Sådan at medarbejderne rolle i forhold til børnenes leg styrkes. • Etableringen af en evalueringskultur er igangsat og der arbejdes på en øget systematik og skriftlighed i dette. Materiale fra evalueringsinstituttet EVA anvendes. • Gennem året er medarbejder blevet kompetenceudviklet i: Faglig Fyrtårn og pædagogisk leder er uddannet i forbindelse med Styrket Læreplan, en medarbejder har været på kursus med hjerneforsker Susan Hardt, hvilket der skal videndeles om.

Anbefaling

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi fortsætter det gode arbejde og udviklingen her af, således at det er muligt, at vedligeholde indsatsen og udviklingen i det pædagogiske arbejde, som hidtil.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Dette gøres bl.a. ved at arbejde med selvevaluerings skemaerne i EVA og ved at se undersøgende på den praksis vi har og med øje for hvordan vi evt. kan gøre det anderledes og bedre. Dette gøre også ved brug af evaluering, af såvel smitte modeller som handleplaner.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende dagtilbuddet afklaret?	Ja
Lever dagtilbuddet op til Sundhedsstyrelsens vejledning om pludselig opstået spædbarnsdød? (0-2 års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen cirkulære om barneseler? (0-2 års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelsen om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens vejledning om hygiejne i daginstitutioner?	Ja
Overholder institutionen anvisningerne i Fødevarestyrelsens vejledning om godkendelse af køkkener?	Ja
Overholder maden i institutionen de officielle ernæringsanbefalinger fra Fødevarestyrelsens vejledning? (0-5 års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5 års institutioner)	Ja
Hvis institutionen er nybygget: er der et frit gulvareal på 3m ² pr. barn i vuggestuen og 2 m ² pr. barn i børnehaven? (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
Ovenstående spørgsmål er ikke relevant (0-5 års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5 års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5 års institutioner)	
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5 års institutioner)	
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen i perioden fra børnenes start i KKFO'en eller fritidsinstitutionen frem til skolestart? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste 2 år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Arbejder I indenfor de mål og rammer der er beskrevet i "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er"?? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever i op til kravene i 'Målsætninger for klubber'?? (10-18 års institutioner)	Ikke besvaret
På hvilke datoer afholder institutionen de op til 7 mulige lukkedage? (0-9 års institutioner)	17/4,1/5,31/5,5/6, 23-31/12
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9 års institutioner)	Ja

Hvor mange pædagogiske dage (dage hvor hele personalegruppen er samlet i udviklingsøjemed) har I afholdt i det forløbne år? 1

Er der gennemført APV i institutionen inden for de sidste 2 år? Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i jeres institution? Nej

Overholdes reglerne for medicinbehandling? Ja

Overholder institutionen lovgivningen for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har I sikret, at der er lavet arbejdspladsbrugsanvisninger (APB) for jeres færemærkede produkter? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja
